

基于文献计量的中国耕地保护补偿研究进展分析^①

牛善栋^{1,2}, 吕 晓^{1,2*}

(1 曲阜师范大学地理与旅游学院, 山东日照 276826; 2 国土资源部海岸带开发与保护重点实验室, 南京 210024)

摘 要: 健全耕地保护补偿机制是当前深化农村改革的重要内容之一。总结归纳中国耕地保护补偿研究文献的主要研究内容、特点与研究趋势, 为后续研究提供清晰的方向和思路, 对推动中国耕地保护补偿机制研究的系统和深化具有重要意义。基于 1985—2016 年中国知识资源总库(CNKI)收录的有关耕地保护补偿研究的中文文献, 运用文献资料法、网络检索法和对比分析法, 对中国耕地保护补偿研究的主要特征及问题进行量化分析。结果表明: 耕地保护补偿相关文献数量呈逐渐增加的趋势, 研究领域的核心作者群体已初步形成, 但核心期刊载文量不多, 学术水平总体上还有待进一步提高; 耕地保护补偿研究仍处于理论分析和方法初探阶段, 以定性研究为主, 定量研究不足, 还未形成完善的理论体系; 实证研究空间分布不均衡, 研究尺度与空间范围分布不协调; 补偿标准的研究方法和模型构建还未形成一致意见。最后对需要进一步研究的重点方向与内容进行了展望。

关键词: 耕地保护补偿; 基本农田保护; 补偿机制; 文献计量

中图分类号: P967 文献标识码: A

保护耕地是确保我国粮食安全及经济社会可持续发展的关键^[1]。然而, 耕地利用与保护具有外部性, 且在比较利益影响下耕地非农化驱动力强劲, 如何缓解区域平衡发展和耕地保护的矛盾, 最大限度地释放耕地非农化压力, 已成为亟待解决的问题^[2]。耕地保护补偿作为解决耕地利用和保护过程中外部性问题的重要手段^[3], 已经得到社会各界的广泛关注, 四川、广东等多地均开展了卓有成效的耕地保护补偿试点。党中央、国务院高度重视耕地保护补偿问题。2015 年 11 月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《深化农村改革综合性实施方案》在深化农村土地制度改革方面专门段落论及“健全耕地保护和补偿制度”, 明确指出“完善耕地和基本农田保护补偿机制”。2017 年 1 月, 中共中央、国务院印发了《关于加强耕地保护和改进占补平衡的意见》, 从“加强对耕地保护责任主体的补偿激励”、“实行跨地区补充耕地的利益调节”两个方面专门章节论述“健全耕地保护补偿机制”, 为进一步在全国层面实施耕地保护补偿机制提供了具体指引。

从已掌握的文献来看, 我国关于耕地保护补偿的研究内容多基于耕地保护补偿的内涵, 聚焦于耕地非市场价值测度、耕地保护综合价值重建及测算、耕地

保护外部性与区域经济补偿、补偿标准的测算、补偿模式及效应、生态补偿机制等方面^[4-5]。同时, 关于基本农田及永久基本农田保护补偿的相关研究也逐步展开^[6]。研究视角上涉及了基于粮食安全、生态安全、农户、机会成本、耕地价值与耕地发展权等^[7-8]。研究范围多为县级层面的区际补偿和区内补偿, 而全国层面的较大尺度研究相对较少^[9]。此外, 有些地方基于区际补偿和农户补偿两方面展开耕地保护补偿实践^[10], 典型区域如广东省东莞市和佛山市、上海市浦东新区和闵行区、江苏省苏州市、四川省成都市及浙江省嘉兴市等, 总结了许多有价值的经验。为了系统分析我国耕地保护补偿的研究现状、特征及发展趋势, 本文采用文献计量分析法, 基于中国知识资源总库(CNKI)收录的有关耕地保护补偿研究的中文文献, 梳理耕地保护补偿研究的发展脉络, 揭示耕地保护补偿研究的研究重点、发展特点、存在的问题以及研究方向, 为后续研究提供基础依据。

1 材料与方法

1.1 数据来源

文献来源为中国知识资源总库(中国知网 CNKI)

基金项目: 国家自然科学基金项目(41671176)资助。

* 通讯作者(xl1030@foxmail.com)

作者简介: 牛善栋(1991—), 女, 山东枣庄人, 硕士研究生, 主要从事土地利用管理研究。E-mail: nsd1024@foxmail.com

检索平台,以中国期刊全文数据库、中国博士学位论文全文数据库和中国优秀硕士学位论文全文数据库为数据源。以(“篇名”=“耕地”)(“篇名”=“农田”)+(“主题”=“补偿”)对 1985 年至 2016 年 12 月 31 日发表的相关文献进行“精确”检索,对初步的检索结果结合“关键词”、“摘要”等其他检索项分析筛选获得耕地补偿研究的论文成果数据,共检索到相关文献 439 篇。

1.2 文献处理

文献计量分析法是以文献计量学的基本理论为依托,运用数理统计学方法来定量描述、评价有关文献信息,分析各种问题,并预测学术现状与发展趋势^[1]。首先,本文基于文献计量分析法的基本思路,把有关文献进行初步整理,通过文献篇名对内容进行甄别,去掉所有的短讯、简报等文献,获取有效文献 409 篇;其次,泛读期刊文献、会议论文、博硕士学位论文,分析研究的文献数量变化;同时,在文献精读的基础上,将 207 篇核心期刊论文、24 篇学术会议论文、67 篇硕士学位论文、21 篇博士学位论文,从核心期刊数量、作者发文情况、主要发文机构等情况对文献进行分析,并根据内容主题特征、实证研究的空间分布、研究尺度与范围变化和研究方法等方面对研究内容进展进行分析。

2 文献统计分析

2.1 文献数量统计分析

由图 1 可见,2003 年以前相关的中文期刊论文、会议论文和学位论文均未出现,且 2004 年以后均呈逐渐上升趋势,显示我国有关耕地保护补偿研究日趋受到广泛关注,尤其是 2006 年以来逐渐成为学术研究的热点。期刊论文在 2004 年仅 1 篇,但 2006 年后开始快速增加,2010 年提高到 40 篇,此后基本能维持在 35 篇左右,年均发表 23 篇。会议论文从 2006 年至今维持年均 3 篇的水平。硕士学位论文相对较多,2005 年发表第一篇相关的硕士学位论文,2008 年之后逐渐增多,2009 年以来维持在年均 9 篇左右。

相比较而言,博士学位论文较少,共 21 篇,2006 年至今,年均 2 篇。

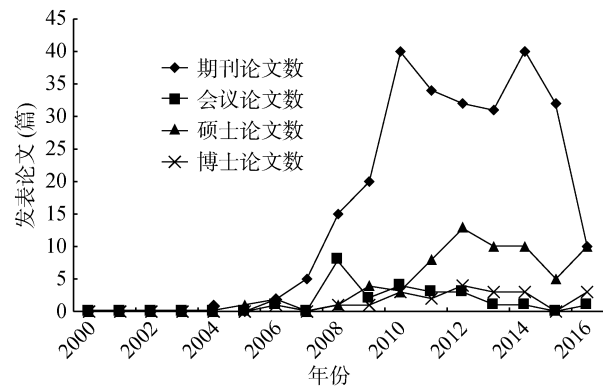


图 1 耕地保护补偿研究的文献数量统计

Fig. 1 Statistic analysis of research papers on compensation for cultivated land protection

2.2 核心期刊分析

根据检索结果,按发文量对刊物进行排序,显示出 207 篇核心期刊论文分布在 70 种核心期刊上,发文量排名前 10 位的核心期刊(表 1)总共载文 94 篇,占期刊文献总数的 30.6%。其中《中国土地科学》的篇数最多,共 23 篇,占核心期刊总数的 11.1%;《中国人口·资源与环境》的占比为 9.7%;《自然资源学报》、《资源科学》和《农业现代化研究》分别占比 5.3%、5.3%、3.9%;《农村经济》、《资源开发与市场》、《中国农业资源与区划》均 4 篇,合计占比 5.7%。可见有关耕地保护补偿研究的学术水平总体不高,现有研究主要对耕地保护补偿进行定性描述,而未对其运作机理展开细致的研究。总体看来,尽管核心期刊论文占耕地保护补偿相关研究的论文总量比例较大,但载文的绝对量较小。

2.3 作者分布情况

根据普莱斯定律,当核心作者撰写的论文数量达到总论文数的一半,核心作者群才算形成。根据公式 $M = 0.749(N_{\max})^{1/2}$, M 为论文篇数,发表论文数在 M 以上的称为核心著者, N_{\max} 为统计年段内最高产的作者的发文量^[12]。本文中以第一作者发文量最多为 12

表 1 载文量居前 10 的核心期刊分布
Table 1 Distribution of research papers on cultivated land intensive use in top 10 core journals

排名	期刊名称	论文篇数	占比(%)	排名	期刊名称	论文篇数	占比(%)
1	中国土地科学	23	11.1	6	国土资源科技管理	6	2.9
2	中国人口·资源与环境	20	9.7	7	农村经济	4	1.9
3	自然资源学报	11	5.3	8	资源开发与市场	4	1.9
4	资源科学	11	5.3	9	中国农业资源与区划	4	1.9
5	农业现代化研究	8	3.9	10	地理学报	3	1.4

篇, 则 $N_{\max} = 12$, 得出 $M = 2.59$, 取最大整数为 2。因此, 发表文献在 2 篇以上的第一作者本文视为耕地保护补偿研究文献的核心作者。发表耕地保护补偿研究论文的作者总共有 383 名, 2 篇及以上的有 57 名,

即为核心作者(其中以第一作者发文量居前 10 的核心作者见表 2), 占作者总数的 14.9%。根据统计结果, 核心作者总共发文 197 篇, 占总篇数的 51.4%。可见, 耕地保护补偿研究的核心作者群已经初步形成。

表 2 发文量居前 10 的作者分布及被引情况
Table 2 Top 10 authors of papers on compensation for cultivated land protection and paper-cited status

序号	作者	以第一作者发文量(篇)	作者单位	合计被引(次)	平均被引(次)	总发文量(篇)
1	牛海鹏	12	河南理工大学	245	20.4	13
2	杨欣	11	华中农业大学	34	3.1	11
3	方斌	9	南京师范大学	55	6.1	12
4	蔡银莺	8	华中农业大学	94	11.8	35
7	马爱慧	7	四川大学	83	11.9	7
6	李广东	6	西南大学	81	13.5	6
5	张效军	6	华南农业大学	223	37.2	7
8	孙海兵	6	三峡大学	73	12.2	6
9	马文博	6	西北农林科技大学	61	10.2	6
10	王雨濛	5	华中农业大学	91	18.2	5

2.4 主要机构发文情况

从表 3 可知, 文献发表量居前 10 位的机构合计发表期刊文献 192 篇, 占期刊文献总数的 62.5%; 学位论文共 58 篇, 占学位论文总数的 65.9%。在期刊文献中, 华中农业大学最多, 共 74 篇, 占 24.1%; 其次是南京农业大学, 31 篇。学位论文中西北农林科技大学最多, 13 篇, 占 14.8%; 西南大学次之, 为

12 篇。在会议论文中, 中国土地学会学术年会有 3 篇, 中国农业资源与区划学会学术年会 2 篇, 还涉及中国“三农”问题研究与探索及中国农村土地整治与城乡协调发展研究等会议。总体来看, 从事耕地保护补偿研究的主要机构为高等院校, 其中又以农业类高校居多, 另还有与土地和农村相关的学会组织及土地管理部门。

表 3 文献发表量居前 10 的机构
Table 3 Top 10 organization of published papers on compensation for cultivated land protection

排名	机构	期刊论文数量(篇)	占比(%)	排名	机构	学位论文数量(篇)	占比(%)
1	华中农业大学	74	24.1	1	西北农林科技大学	13	14.8
2	南京农业大学	31	10.1	2	西南大学	12	13.6
3	西北农林科技大学	17	5.5	3	南京农业大学	8	9.1
4	河南理工大学	13	4.2	4	华中农业大学	8	9.1
5	华南农业大学	11	3.6	5	湖南师范大学	4	4.5
6	西南大学	11	3.6	6	浙江大学	3	3.4
7	中国农业大学	9	2.9	7	东北农业大学	3	3.4
8	北京师范大学	8	2.6	8	南京师范大学	3	3.4
9	中国土地勘测规划院	8	2.6	9	中国地质大学	2	2.3
10	中国科学院地理科学与资源研究所	10	3.3	10	河南大学	2	2.3
合计		192	62.5			58	65.9

3 研究进展分析

3.1 研究的主题内容特征

分析已有研究的主要内容可以了解中国耕地保护补偿研究的基本脉络与趋势。总体来看, 耕地保护补偿研究文献中多为理论研究, 占文献总量的

57.0%, 实证研究仅占 27.0%, 综合研究数量最少, 占比 16.0%。可见, 耕地保护补偿研究仍处于理论分析和方法初探阶段。

从研究主题方向上看, 这些文献可以分为耕地保护外部性、耕地保护补偿理论框架、经济补偿机制、耕地资源价值测度、补偿标准测算、补偿模式及效应、

生态补偿机制、基本农田保护补偿、永久基本农田保护补偿等 9 个方面的研究。图 2 显示了 9 个研究主题在各年份的文献数量,经济补偿机制研究维持在较高的水平;相比而言,生态补偿、基本农田保护补偿和补偿标准测算研究的水平稍低于经济补偿机制研究,且这三者变化趋势基本一致,呈波动上升趋势,但近两年生态补偿出现较明显的增长;耕地保护的外部

性、理论框架及永久基本农田保护补偿研究维持在相对较低的水平,但永久基本农田保护补偿研究波动上升的幅度较为明显;同时,基本农田保护补偿研究呈倒 U 型分布,特别是 2012 年出现较高的峰值,但近两年逐渐出现下滑的趋势。然而,近 10 年来有关耕地资源价值的研究处于较为平稳的趋势,可见其一直受到广泛的关注。

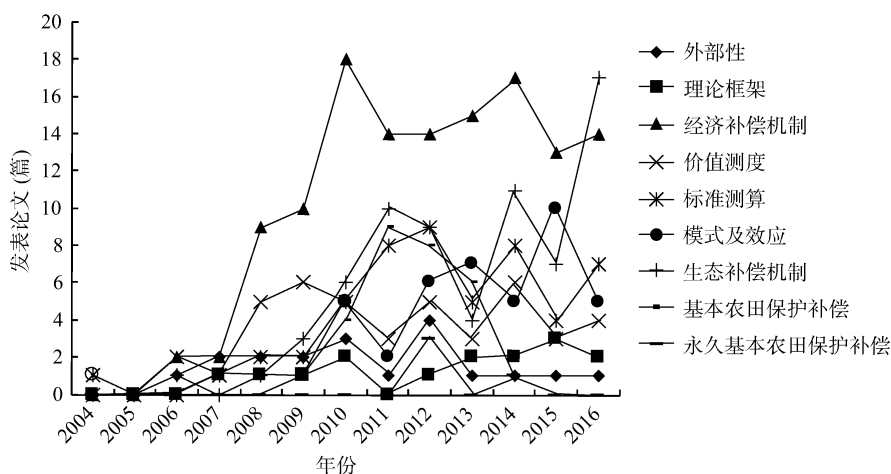


图 2 耕地保护补偿研究主题方向统计

Fig.2 Changes of research themes on compensation for cultivated land protection

从 9 个研究主题的总文献量来看,经济补偿机制研究最多,占 31.6%;生态补偿机制、补偿标准的测度、耕地资源价值测度和基本农田保护补偿研究也占有较大比重,分别为 17.5%、12.6%、10.4% 和 7.5%。可以认为,这 5 个主题是近年来耕地保护补偿研究的重点和热点。经济补偿机制的研究主要是探索耕地保护的区域补偿机制,建立经济补偿的指标体系,构建区域补偿机制框架。长期以来,人们只片面地强调耕地资源的经济产出价格,导致耕地经营和耕地保护的整体效益被低估。因此,有学者研究耕地非市场价值评估的理论和方法,提出耕地资源价值包括经济价值、生态价值和社会价值^[13];有研究基于 CVM、综合评价法等对耕地非市场价值进行评估研究^[8],开创耕地资源价值重建、评估及补偿的新思路。与此同时,耕地生态价值的保护受到广泛的关注,有学者从不同角度对耕地生态价值进行研究,为耕地生态补偿制度的确立提供理论基础^[6];总体看来,我国对具有生态价值的补偿机制研究较少,还处于探索阶段。关于补偿标准的研究,多从耕地资源价值出发,对补偿标准进行核算^[14];也有研究基于农户意愿、粮食安全等视角展开^[6-7,15]。但是,目前由于耕地价值的指标繁多,未形成统一补偿标准,有待深入研究。还需提及的是,有研究构建“双纵双横”的补偿模式,从横向、

纵向两个层面设计模式不同环节的具体操作方案,提出简便可操作的资金分配方案,拓宽了补偿模式研究的新思路^[16],此外,永久基本农田保护补偿研究也逐渐受到关注,但仅有的少数研究也是基于耕地保护补偿研究展开的,是否适用于永久基本农田,有待深入探索。

综合来看,耕地保护补偿研究仍处于理论分析和方法初探阶段,以定性研究为主,定量研究不足。还未形成完善的理论体系,补偿机理和机制还缺乏系统研究,耕地资源价值的评价仍需进一步探讨,补偿主体、受偿对象、补偿标准、补偿模式等方面还未形成统一的区域标准,亟待深入研究和总结。

3.2 实证研究的空间分布

就实证研究区域分布来看(图 3),湖北、江苏、重庆、黑龙江、河南等省份对耕地保护补偿的研究相对活跃,文献量为 79 篇,占实证研究文献总数的 50.6%。尤其是湖北、江苏和重庆,其实证研究发文量处于较高的水平,占比分别为 18.6%、12.2% 和 9.6%。值得提出的是,湖北省武汉市已基本形成基于农户意愿的补偿主体、标准、模式及资金运作与管理等相对完整的耕地保护补偿研究体系^[4]。另外,其他省份也探索了具有自身特色的耕地保护补偿模式^[9,14],典型地区如四川成都、江苏苏州、上海市闵行区和浦东新区、

广东省东莞市和佛山市等经济较为发达的地区。然而,经济发展水平较落后的贵州、内蒙古、青海、宁夏等省份的相关研究却是空白,使得生态效用巨大的

西部地区的研究仍较薄弱。这种实证研究空间分布的不均衡现象,势必会影响耕地保护补偿研究的进展,不利于社会经济的协同发展。

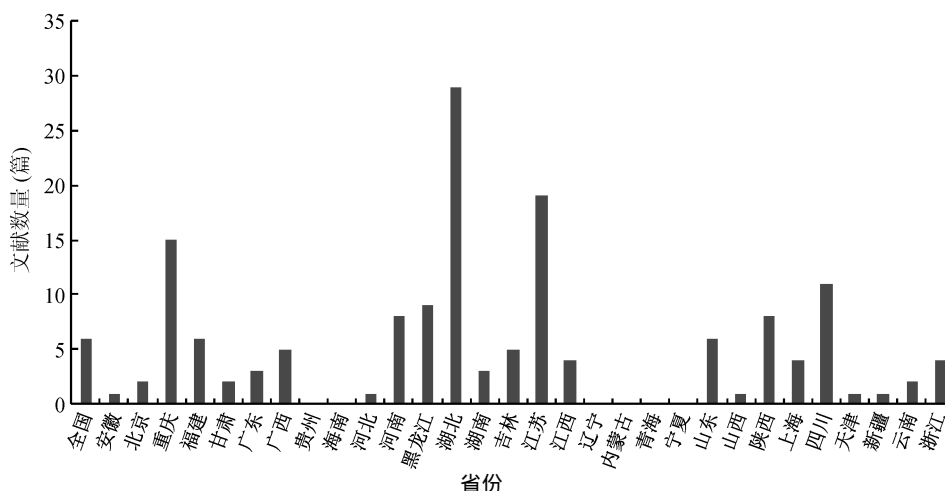


图3 耕地保护补偿实证研究的空间分布

Fig.3 Regional distribution in empirical research on compensation for cultivated land protection

3.3 研究尺度与范围变化

从研究视野范围(空间尺度)对实证研究范围进行初步的梳理与总结。空间尺度一般可划分为行政组织型、功能型等多种类型和不同的等级。从空间范围等级关系上对耕地保护补偿研究大致划分为3个层次: 全国、省域、较大区域等大尺度; 具体城市、县域的中尺度; 农户和村庄层次的小尺度^[17-18]。在此基础上,分析我国耕地保护补偿实证研究东中西三大区域中3个尺度的运用情况(图4)。

首先,由图4可见,中尺度研究的文献相对较多,占比61.4%,研究成果多为基于县域层面展开耕地保护区域补偿机制研究以及补偿标准与模式的探讨,涉及北京、黑龙江、河南、江苏、江西、福建、湖北、重庆等省市,且这些大多位于东部地区,中部地区次之,占比39.1%,西部地区最少,仅占14.3%。其次,开展大尺度的研究相对较少,占比为22.8%,其研究内容多为在对全国整体水平分析的基础上,开展全国或较大区域层面的经济补偿研究^[13-14],如研究基于东北粮食主产区层面,研究耕地保护补偿机制。同时,大尺度研究与中尺度研究的变化趋势基本一致,涉及东部地区的数量最多,且占比为46.2%。此外,以农户或村庄为对象开展小尺度研究的成果最少^[7],仅占15.8%。但是从东、中、西部地区在小尺度范围中的分布来看,占比分别为26.1%、52.2%、39.1%,可以看出,中部地区所占比重最大,即其多以小尺度展开研究。总体看来,我国耕地保护补偿研究的尺度与范围分布不协调。

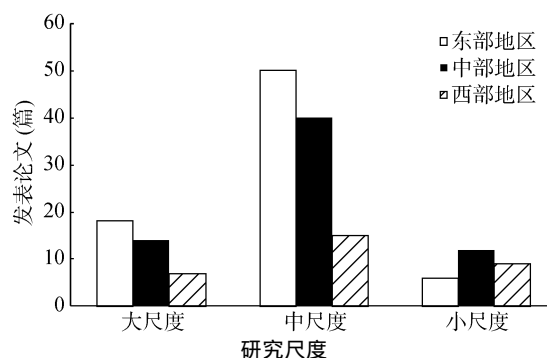


图4 耕地保护补偿研究的尺度与区域变化

Fig.4 Changes in different research scales and regions in compensation for cultivated land protection

3.4 采用的研究方法

耕地保护补偿研究理论基础主要集中在外部性理论、耕地价值、土地发展权、耕地保护的机会成本、农户生产决策理论、委托代理理论等^[19]。实证研究方法多为运用不同的测算方法和构建相应的模型选择不同区域进行耕地资源价值评价,并测算补偿标准^[14];例如,层次分析法(AHP)、综合评价法、当量因子法、替代成本法等定量分析方法;其中,条件价值评估法在耕地外部性和非市场价值评估方面应用广泛,其有效性与可靠性检验也日益成为该方面研究的重要内容。也有研究以耕地资源价值分类为基础,运用收益还原法、等效替代法、市场价值法构建耕地资源经济、社会、生态服务价值综合评价模型,具有较强的通用性和适用性。在模型构建上,主要有PSR模型、博弈模型、回归模型等^[3];其中,有学者基于PSR模型核算区域经济补偿标准;还有研究通过农户

调查方法,运用计量模型,分析农户耕地保护补偿意愿及其影响机理,为推进公众参与的耕地保护经济补偿机制提供了借鉴。综合来看,相关研究已对耕地保护补偿的测度方法展开探讨,且尝试构建不同的测算模型,但运用的方法种类不多,且没有形成区域统一的补偿标准测算方法和模型体系,不同的方法与模型在不同区域的适用性及结果的准确性等有待进一步研究。

4 结论与展望

4.1 研究结论

我国耕地保护补偿研究相关成果呈逐渐上升的趋势,研究领域的核心作者群体已初步形成,但论文总量相对不多,核心期刊的载文绝对量也较少。从研究主题内容来看,耕地保护补偿研究仍处于理论分析和方法初探阶段,以定性研究为主,定量研究不足。还未形成完善的理论体系,补偿机理和机制还缺乏系统研究,区域补偿机制运行路径、具体环节把握等方面仍存在一定问题,耕地资源价值的评价仍需进一步探讨,且补偿主体、受偿对象、补偿标准与模式等问题是未来研究的重点。

实证研究空间分布不均衡。针对东、中部地区的对耕地保护补偿的研究相对活跃,如湖北省、江苏省、重庆市、黑龙江省、河南省等,生态效用巨大的西部地区的研究仍较薄弱。研究尺度与空间范围分布不协调。现有研究多从中尺度的视角展开研究,全国及省域等大尺度相对较少,小尺度研究最少;且经济较发达的东、中部地区研究多采用中尺度,小区域尺度补偿模式研究方面仍需加强。

耕地保护补偿标准确定的方法研究和模型构建还未形成一致意见,且不同方法在不同区域的适用性、实用性以及结果的验证等尚未引起足够的重视。

4.2 研究展望

从中国耕地保护补偿研究发展来看,研究理论体系不甚完善,实证研究结果存在较大差异,且定量研究不足,研究总体处于初步探索与尝试阶段。在分析框架、补偿标准、补偿模式等方面还未取得一致意见。鉴于此,今后中国耕地保护补偿研究应在强化区域补偿机制理论体系的基础上,探索补偿机理,加强主体利益多元统一和机制合力的综合补偿研究,依托区域分工构建耕地保护补偿的空间格局,主要包括:推动不同区域的实证研究,兼顾东、中、西部地区,建立区域差异化的补偿标准体系。耕地资源价值是制定耕地保护经济补偿标准的依据,针对不同研究区域的

不同情况,分析各种评价方法的适用性,构建耕地资源价值评估的理论和方法体系,测算区域影响生态质量在各个单元所占的份额。协调研究尺度与区域分布,突破基于县域尺度的研究,强化对农户意愿与行为等小尺度的研究,明确补偿的重点区域,开展多尺度、多元化、多区域的综合补偿研究。探索耕地保护的多元化经济补偿模式。基于农户生计资产多样化并结合不同地域特色设计差别化补偿模式,以及收益分配方式。构建基于人地耦合系统的耕地保护补偿机制,实现耕地保护主体利益的多元统一与社会效益、经济效益和生态效益协调。

参考文献:

- [1] 李广东,邱道持,王平.中国耕地保护机制建设研究进展[J].地理科学进展,2011,30(3):282-289
- [2] 刘彦随,乔陆印.中国新型城镇化背景下耕地保护制度与政策创新[J].经济地理,2014,34(4):1-6
- [3] 朱新华.基于粮食安全的耕地保护外部性补偿研究[D].南京:南京农业大学,2008
- [4] 牛海鹏,张杰,张安录.耕地保护经济补偿的基本问题分析及其政策路径[J].资源科学,2014,36(3):427-437
- [5] 赵彦锋,程道全,陈杰,等.耕地地力评价指标体系构建中的问题与分析逻辑[J].土壤学报,2015,52(6):1197-1208
- [6] 杨欣,蔡银莺,张孝宇,等.基于生态账户的农田生态补偿空间转移研究——以武汉城市圈48个县(市、区)为例[J].自然资源学报,2015,30(2):197-207
- [7] 吴泽斌,刘卫东.基于粮食安全的耕地保护区域经济补偿标准测算[J].自然资源学报,2009,24(12):2076-2086
- [8] 李广东,邱道持,王平.三峡生态脆弱区耕地非市场价值评估[J].地理学报,2011,66(4):562-575
- [9] 宋戈,柳清,王越.基于耕地发展权价值的东北粮食主产区耕地保护补偿机制研究[J].中国土地科学,2014,28(6):58-64
- [10] 方斌,祁欣欣,王庆日.国家耕地易地补充价值补偿的理论框架与测算[J].土地经济研究,2014(1):104-105
- [11] 化柏林.文献计量分析研究的分类与处理流程[J].情报科学,2007,25(9):1332-1336
- [12] 丁学东.文献计量学基础[M].北京:北京大学出版社,1993
- [13] 李佳,南灵.耕地资源价值内涵及测算方法研究——以陕西省为例[J].干旱区资源与环境,2010,24(9):10-15
- [14] 任平,吴涛,周介铭.基于耕地保护价值空间特征的非农化区域补偿方法[J].农业工程学报,2014,30(20):277-287
- [15] 陈美球,俞琼艳,吴月红,等.基于农户视角的农业补贴政策耕地保护效果评价研究[J].土地经济研究,2014(4):52-62
- [16] 周小平,柴铎,宋丽洁.“双纵双横”:耕地保护补偿模式创新研究[J].南京农业大学学报(社会科学版),2010,10(3):50-56

- [17] 牛善栋, 吕晓, 李振波. 中国耕地集约利用研究的文献计量分析[J]. 土壤, 2016, 48(2): 306-313
- [18] 吕晓, 牛善栋, 李振波, 等. 中国耕地集约利用研究现状及趋势分析[J]. 农业工程学报, 2015, 31(18): 212-224
- [19] 张皓玮, 方斌, 魏巧巧, 等. 区域耕地生态价值补偿量化模型构建——以江苏省为例[J]. 中国土地科学, 2015, 29(1): 63-70

Bibliometric Analysis of Research Progress on Compensation for Cultivated Land Protection in China

NIU Shandong^{1,2}, LV Xiao^{1,2*}

(1 College of Geography and Tourism, Qufu Normal University, Rizhao, Shandong 276826, China; 2 The Key Laboratory of the Coastal Zone Exploitation and Protection, Ministry of Land and Resources, Nanjing 210024, China)

Abstract: It is one of the important contents of deepening the rural reform to improve the compensation mechanism for cultivated land and basic farmland protection. This paper, based on the relevant papers published on the compensation for cultivated land protection in CNKI database from 1985 to 2016, used the methods of documentation, network retrieval and comparison to summarize the basic features, main contents, characteristics and trends on Chinese cultivated land protection and compensation mechanism in order to promote further the systematic and in-depth research. The results showed that the quantity of literature showed an increasing trend, and the core author group had initially formed, but the number of core journals was still few, and academic level needed to be further promoted. The research on compensation for cultivated land protection was still in the stage of theory analysis and method of study. The qualitative research-based method was still mainly used while the quantitative method is insufficient, and the perfect theoretical system of research was still in the forming process. The spatial distribution of empirical study, the research scale and regional distribution were uneven and discordant. No consensus was reached in the research method and model establishment on compensation standard. For the direction and contents in the further research, more attentions were needed on the theory applicability of the different methods in different units as well as on the practicability and verification of study results.

Key words: Compensation for cultivated land protection; Capital farmland protection; Compensation mechanism; Bibliometric analysis